

## **Dossier SABAM**

versie 2 – 8 juli 2012

### **Het ideale vertrekpunt voor de politie enquête : Liège Expo 2017**

Een nieuw element in mijn klacht is het thema van de Liège Expo 2017

Het thema dat Luik (België) heeft gebruikt voor de wedstrijd Expo 2017 te winnen, en waarmee ze de jury van de Bureau International des Exposition (BIE – 159 landen) hebben verleid komen rechtstreeks uit mijn beschermde werken die ik zowel bij SABAM deponeerde in 2002, als naar wereldwijd toonaangevende stichtingen heb verstuurd in 2007. Het gaat over ICT projecten waarmee de digitale kloof gesloten word. Die stichtingen willen hieraan meewerken.

Het betrokken document dat de dieven heeft geïnspireerd heet “Growing Together, A Strategy for Digital Unity” (zie afdruk hiervan in bijlage 1 – zie ook document n° 2 in de lijst verder beneden). Dat document lag toevallig niet bij die enveloppen die bij me thuis zijn verdwenen ten gevolge van een diefstal, want het is een zeer oud dossier dat dateert van het jaar 2000. In de enveloppe zaten meer recente documenten.

Luik heeft, naast het jatten van het formuletje, een gelijkaardige titel gekozen voor hun expo. Het heet “Connecting the World, Linking People, Better Living Together”. Als dit niet “growing together and digital unity” betekent ? Natuurlijk konden ze niet dezelfde titel gebruiken, want dan weet ik dat het over hetzelfde project gaat.

Ter uwer informatie stuur ik u het thema van Liège op (zie bijlage 2). Ik heb op de tweede pagina commentaren genoteerd die ik met Astana heb medegedeeld. Er zitten ideeën bij die ze uit documenten hebben gehaald die naar Marokko gestuurd werden. Ze zaten daar documenten op te wachten van mij. Dit bewijst dat ze op verschillende wijzen aan informatie geraakt zijn over al mijn werken. Al 7 jaar zijn ze op deze wijze bezig met mij.

Als u wil weten wie het document Liège Expo heeft opgesteld, dan kan u een naam vinden in de eigenschappen van dat PDF document. Ik heb dat onderzocht en een zekere Yiqin Chen (iemand van Chinese afkomst) heeft dat document opgesteld. **Wie is Yiqin Chen en voor wie werkt ze ?**

*(Tussen haakjes : ik mag me niet vergissen, maar ik heb die naam **Yiqin Chen** precies al tegengekomen in een ander dossier waarin ik concepten heb zitten te onderzoeken die AWEX (Agence Wallonne des Exportations) van mij geplagieerd heeft. Ik herkende mijn eigen nieuwe benadering, die ik in 2009 naar Marokko had gestuurd omdat ik niet genoeg vertrouwen meer had in SABAM )*

Ik hoorde erover in het nieuws op de radio, en de woorden van de project directeur (een zekere mijnheer Peterken) klonken familiale. Ik zocht de rest op via internet de Toen ik dat merkte, verzamelde ik al de bewijzen. Ik heb gedurende de week van 18 juni een audit gemaakt en de resultaten opgestuurd naar het Astana Expo 2017 team. Astana is de tegenstander van Liège in die wedstrijd voor de expo, en het is een stad in Kazachstan. Ik heb ook aangeboden om hun thema meteen te versterken met mijn projecten, die we dan in Kazachstan zetten. Ze hebben de volledige

### *Vertrouwelijk dossier*

plannen met de ICT oplossingen van mij gekregen, met alle thema's waarmee we via het internet een wereldwijd publiek zullen animeren.

Ik heb die stichtingen ondertussen aangeschreven om over mijn auteurschap te getuigen, en om onmiddellijk te over te gaan tot investeren, gezien de omstandigheden.

Ik heb ook de autoriteiten van Marokko gecontacteerd, want het gaat over plannen waarmee ik mijn land van herkomst Marokko probeerde te verbeteren. Het concept voor "Growing Together" (zie verder onderaan) werd geschreven op basis van de ICT toestand in Marokko, als voorbeeld van een land waar de digitale kloof nog heel diep is en waar de het percentage van ongeletterden zeer hoog ligt. Aangezien ik een ICT achtergrond heb en de toestand in Marokko goed ken, weet ik ook wat er nodig is om die kloof te overbruggen.

Er zijn andere aspecten aan dat thema van Liège Expo 2017 die uit documenten komen die niet bij SABAM liggen, maar die Liège zich heeft toegeëigend via allerlei omwegen. De Bureau International des Exposition zal een oordeel hierover vellen en de Belgische autoriteiten contacteren. Ze zullen daar geen gras over laten groeien, en daarom zou u van de ondervraging van SABAM een prioriteit moeten maken.

Dit is een voorbeeld van een gigantisch schijn project waarmee het Bureau International des Exposition (BIE) en een goed 159 landen zich bedrogen en belogen gaan voelen door de stad Luik.

Met deze kanjer moet u zeker naar SABAM stappen om de ernstigheid van dit soort criminaliteit te beklemtonen. Door met deze zaak naar voren te komen zullen alle andere gestolen projecten naar boven komen, want het betreft dezelfde bende. Met dit voorbeeld zal het niet lang zal duren voor u te weten komt wie de mensen zijn die erachter de berovingen zitten.

Het belangrijkste hier is dat SABAM meewerkt aan de strijd tegen fraude en corruptie, dat ze hun medewerking niet verlenen aan individuen, ook al hebben ze veel invloed.

### **Hoe komen ze aan dat document ? Is er iemand bij SABAM die documenten buitensmokkelt ?**

Ik heb meerdere voorbeelden van publicaties vastgesteld van onderwerpen, benaderingen, modellen, exacte combinaties van slagwoorden en zelfs zinswendingen uit documenten die ze alleen bij SABAM hebben moeten treffen, want die zaten niet in de enveloppen die verdwenen zijn, ten gevolge van de inbraak in mijn woning.

Heeft iemand bij SABAM documenten buitengesmokkeld aan derden of zit daar iemand bij SABAM die zich permitteert van de werken van anderen zomaar toe te eigenen ? Ik heb getracht om namen te vinden van mensen uit de Waalse regering bij de Raad van Bestuur van SABAM <http://www.sabam.be/nl/sabam/raad-van-bestuur> . Ik heb er geen gevonden.

Wat ik wel heb gevonden is een Franstalige lid van de Raad van Bestuur die zijn naam geheim houdt en die vertegenwoordigd wordt door iemand anders. Als u of bovenstaande link volgt, en op de lijst "leden Franstalig" kijkt, dan ziet u staan "Strictly Confidential – vert. door Pierre Mossiat". Wie is die persoon die zijn naam niet geeft and waarom ? Wat heeft deze persoon te verbergen ?

**Zijn ze eerst documenten gaan ophalen bij SABAM en daarna komen inbreken in mijn woning ?**

Ik denk dat de fraudeurs eerst bij SABAM zijn geweest en daarna hebben ze de inbrekers gestuurd naar mijn woning. Waarom denk ik dat ?

Als u bijlage 1 even bij de hand neemt, dan zal u op het eerste blad (het depot formulier van SABAM), helemaal onderaan een met de hand geschreven nota waarop te lezen staat dat ik het betreffende document per aangetekende verzending naar mij thuis gestuurd heb. Ik heb daar ook het referentie nummer en de datum van de aangetekende verzending gemeld heb. Ik heb dat zo gedaan bij de meeste depots.

De criminelen zullen gedacht hebben “We gaan naar haar huis. We zullen haar van alle bewijzen beroven, zo geraakt ze nooit meer uit de miserie”.

De meeste formulieren lagen niet bij de enveloppen die verdwenen zijn. Ik heb ze in mijn bezit, maar niet in mijn woning.

**Beschikt SABAM nog over de archieven ?**

Ik heb SABAM bezocht op 17 April 2012 en ik heb verzocht van de archieven op te halen (zie bijlagen 3 en 4). Ik heb contact gehad met Dhr. Eric Lemeire (NL). Hij is een vriendelijke jonge man, maar ik krijg geen antwoord. Hij heeft me op voorhand verwittigd dat dit weken in beslag kon nemen. Nu is dat bijna 4 maanden geleden. Dit is niet meer professioneel. Is dat opzettelijk om in het voordeel te werken van de fraudeurs ? Begrijpen ze daar niet dat ze schijnprojecten, onverantwoordelijke uitgaven van staatssubsidies, corruptie en allerhande misdaad in de hand werken ?

Kopieën van al de documenten die in de archieven liggen van SABAM zouden erg nuttig zijn voor het verdere onderzoek van de andere fraudes. Als u die kan recupereren bij SABAM, dan zal het resultaat een zeer geslaagd gerechtsonderzoek zijn, in het voordeel van de ganse gemeenschap, vooral als het publiek geld dat is uitgegeven gerecupereerd wordt. De efficiëntie van de Vlaamse politie zal ver uitsteken in vergelijking met de politie in de rest van het land.

Bijlagen n°s 1, 2, 3, 4

## De lijst van documenten bij SABAM

v.1 - 3 juli 2012

Op basis van kopieën van formulieren van SABAM (ondertekend en gedateerd door SABAM) die ik in het bezit heb en die gelukkig niet bij de enveloppen zaten die verdwenen zijn in mijn woning, tengevolge van een inbraak. De depot nummers zijn : 703 354 000 - 703 354 500 - 12454 - 21692

N°	Titel document	Genre	Depot nummer	Datum
1	Harcelement Moral chez KPN-Orange, le parcours + répertoire	Manuscript	703 354 500	20/03/02
2	Growing Together, Strategy for Digital Unity, <i>“Modèle d'affaire économique et sociale”</i>	Scenario	703 354 000	20/03/02
3	CENEBP <sup>1</sup>	Scenario	?	2004
4	Analyse <i>Dit is een analyse van de samenaankoop, na de publicatie door SCAM (Société Coopérative Agricole de la Meuse), het bedrijf dat met dit idee is gaan lopen.</i>	Manuscript	12454	14/11/05
5	Brief naar Dr. Philippe Moureaux, burgemeester van Molenbeek, van 22 februari 2006. <i>Dit gaat over een socio-economisch voorstel om gebruik te maken van de stedelijke vrije zones. In deze brief breng ik de verborgen economische voordelen van het multi-culturele in de kijker. Deze brief lijkt bij de MR partij terecht te zijn gekomen.</i>	Scenario	12454	23/02/06
6	Growing Together, Strategy for Digital Unity <i>“Why try to fit in if you can stand out ?”</i>	Manuscript van een artikel dat verschenen is in Denemarken	12454	27/09/06
7	Modèle d'entreprise Call for partnership development <i>“Aurum Helix-CNGO, Statement of Purpose Partnership Model”<sup>2</sup></i>	Scenario	12454	07/12/06
8	Growing Together Rapport de l'audit du partenaire	Script, een audit rapport bijvoegsel	21692	11/01/07

Buiten document n°6 is er geen enkel ander document naar buiten toe gepubliceerd of meegedeeld met anderen, behalve de personen die in de documenten vermeld staan. Mag ik hierbij toevoegen dat ik niet

1 Voor dit document heb ik een co-auteur.

2 Dit papiertje betreft de waarden van Aurum Helix (een idee om een centrum voor multi-cultureel talent, globalisatie en technologie op te richten). Ik ben zelfs vergeten dat ik dit papiertje heb laten deponeren, maar ik dacht dat ik op de RTBF La Première iemand van ICAB bedrijven incubator in Brussel exact dezelfde waarden (en exact dezelfde woorden) heeft vernoemt voor hun technologie aanpak te onderstrepen. Dit papiertje zat niet bij de enveloppen die verdwenen zijn. Het moet op een andere wijze zijn weg hebben gevonden naar ICAB.

*Vertrouwelijk dossier*

actief in het publiek domein. Ik ben geen lid van een netwerk, praatgroep, kamer van koophandel of politiek partij, ik gebruik ook geen sociale media om projecten te bespreken of voor te stellen. Ik heb noch klanten, leden of medewerkers aangezien de activiteit niet officieel is. De club waar ik naartoe ging tot in 2005, was the British Computer Society Brussels, die over het idee van samenaankoop van energie kunnen getuigen.